

下部发现恐龙蛋化石和其他中生代爬行动物化石，在顶部出现早第三纪的化石。因此，“雩都红色砂砾岩”一则是同义词，再则是跨纪跨界的地层名称，我们认为应停止使用。

关于池江盆地的早第三纪地层，我们使用了“新城群”这样一个区域性的地层名称。新城群大致可和赣中的“新喻群”中下部对比。在赣南地区，从陈国达的会昌—打石岗剖面来看（陈国达，1938，图7），武彝组（Wüji formation）的上部（即第五层或第四、五层），在岩性上和池江盆地的新城群有相似之处，也许可以对比，当然确切的对比是需要有古生物依据的。

在粤北南雄盆地曾建立过一个古新世地层名称——罗佛寨组（张玉萍、童永生，1963），据采自该组的哺乳动物化石研究，认为是中古新世（周、张、王、丁，1973），要比本区的池江组的时代更早一些，所以有必要建立一个代表晚古新世的地方性地层单位——池江组。

在我国东南部，已知的早始新世地层不多。与池江盆地的下始新统坪湖组相当的层位，并有化石证据的，只有山东的五图组，江西袁水盆地新喻群中段（张玉萍、童永生，1963），即江西九〇五队的“清江二段”。在湖南衡阳盆地，曾发现衡阳原古马（*Propalaeotherium hengyangensis* Young），杨钟健认为是中始新世，而周明镇、唐鑫（1964）则认为衡阳原古马的时代有可能更早一些，为早始新世。那么，衡阳盆地含衡阳原古马的层位可能和池江组相当。

笔者在此谨向江西地质局九〇八队的赵兴隆、朱志辛和吴志华同志表示感谢，他们在野外工作中给予笔者大力协助。本文的插图是由胡慧清、戴加生同志清绘的，在此表示谢意。

参 考 文 献

- 杨钟健，1965：广东南雄、始兴、江西赣州的蛋化石。古脊椎动物与古人类，9(2)。
- 周明镇，1959：江西新喻始新世脊椎动物化石的发现。古脊椎动物与古人类，1(2)。
- 周明镇、张玉萍、王伴月和丁素因，1973：广东南雄古新世哺乳类新属、种。古脊椎动物与古人类，11(1)。
- 郑家坚、汤英俊、邱占祥和叶祥奎，1973：广东南雄盆地晚白垩纪-早第三纪地层剖面的观察。古脊椎动物与古人类，11(1)。
- 张玉萍、童永生，1963：江西袁水盆地“红层”时代的探讨。古脊椎动物与古人类，7(2)。
- 张玉萍、童永生，1963：广东南雄盆地“红层”的划分。古脊椎动物与古人类，7(3)。
- 唐鑫、周明镇，1964：华南早第三纪脊椎动物化石地点及动物群的分布和性质。古脊椎动物与古人类，8(2)。
- 高平、徐克勤，1940：江西西部地质志。地质专报，甲种第十六号。
- 徐克勤、丁毅，1943：江西南部钨矿地质志。地质专报，甲种第十七号。
- 斯行健、周志炎，1962：中国中生代陆相地层。全国地层会议学术报告汇编，科学出版社。
- 顾知微，1964：中国的侏罗系和白垩系。全国地层会议学术报告汇编，科学出版社。
- Chan Kouta, 1938: On the Subdivisions of the Red Beds of South-Eastern China. Bull. Geol. Soc. China, 18.
- Simons, E. L., 1960: The Paleocene Pantodontia. Trans. Amer. Phil. Soc. 50 (6).
- Van Valen, L., 1966: Deltatheridida, A new Order of Mammals. Bull. Amer. Mus. Nat. Hist., 132 (1).
- Wheeler, W. H., 1961: Revision of the Uintatheres. Peabody Mus. Nat. Hist., Yale University Bull. 14.
- Young, C. C., 1944: Note on the first Eocene Mammal from South China. Amer. Mus. Novitates, 1268.

（1973年3月27日收到）

辽宁本溪晚更新世洞穴堆积

黄学诗 宗冠福

（中国科学院古脊椎动物与古人类研究所）

1971年冬，本溪市卫生二队在一项施工中，于一个石灰岩的山洞里发现了脊椎动物化石碎片。随着工程的进展，发现的化石愈多，引起了人们的注意。去年7月份，本溪市科技局来函，我所立即

派笔者前往观察。本溪市革委会科技局、卫生局、特别是文化局的领导和同志对此项工作予以高度重视，提供了许多极为方便的条件，卫生二队的领导和群众，积极、热情、细致地参加化石的发掘工

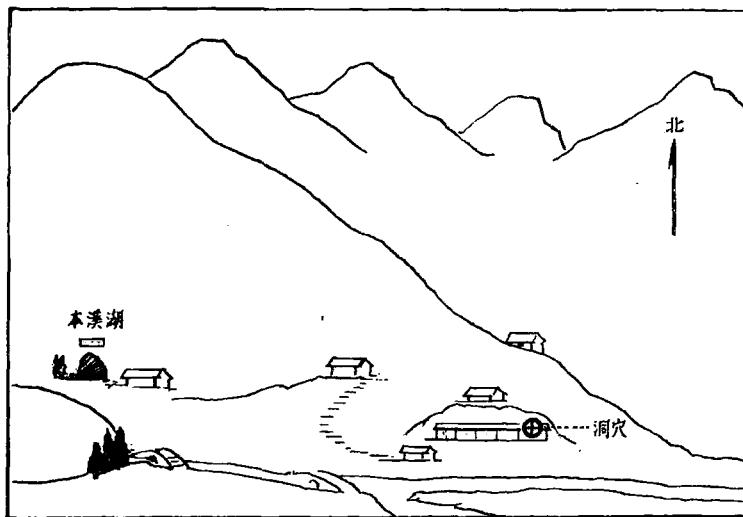


图1 本溪湖旁洞穴位置示意图

作，笔者在此表示深切的感谢。

这个洞穴是在著名的本溪统——中石炭世致密石灰岩中形成的。位于本溪湖东约一百多米的卫生二队处。(图1) 洞口向南，洞高五米，面积二十多平方米。洞内为一套粘土和角砾石层堆积。土色黄，粘性大。角砾石成分全为附近之石灰岩，砾径一般在五厘米左右，几乎未经磨圆，粘土胶结，松散。粘土和角砾石相间，基本上可以分为六层，详见剖面图。(图2)

东北地区第四纪哺乳类化石的研究，已有很长的历史。解放后，中国科学院古脊椎动物与古人类研究所，根据该地发现的和自己所采集的材料，由周明镇等写成《东北第四纪哺乳动物化石志》一书，对东北地区第四纪的古生物群作了较为系统的总结。

本溪化石产自洞内，有确切可靠的层位，代表了哺乳类的五个目十个种。就动物群组合来说，时代应属更新世晚期。因此，这批化石不仅在于它是辽宁东部的首次发现，而且对于地层对比、古生物学以至古地理、古气候等方面的研究均具一定的意义，故予简要记述。

一、啮齿类 (Rodentia) 和兔形类 (Lagomorpha)

吉林鼢鼠 (*Myospalax epsilonus* Thomas)

(图版 I, 1—2)

材料为保存有门齿和全部颊齿的右下颌骨一

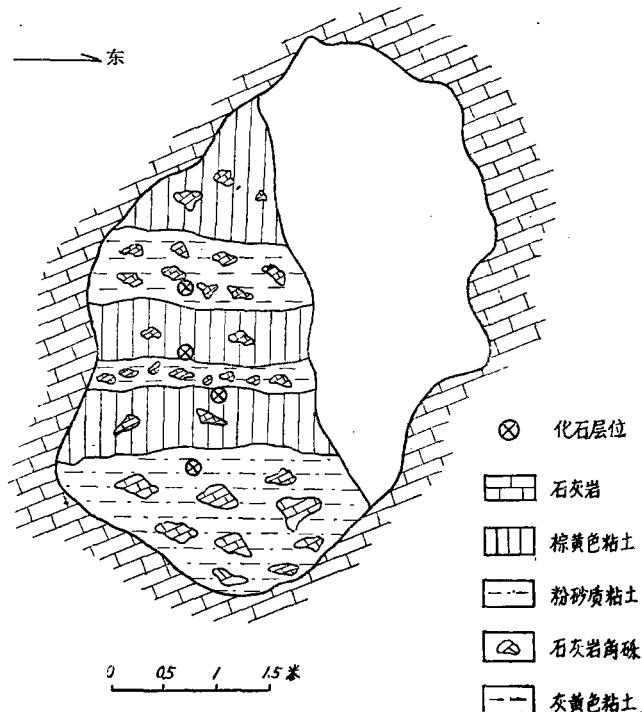


图2 本溪湖旁洞穴堆积剖面图

块(本溪文化局编号: B. 72801); 左下颌骨(B. 72802), 附有门齿和最后一个臼齿以及其他颊齿的齿槽。从颊齿的结构看, 属于鼢鼠属无疑。下颊齿全长为 11.5 毫米, 很接近华北鼢鼠(12 毫米), 但最后一个下臼齿有些退化, 又区别于华北鼢鼠。

兔 (*Lepus sp.*)

(图版 I, 3)

左下颌骨一段(B. 72803), 保存颊齿 P_3 — M_2 (M_2 后缘已残破)。这个标本与东北地区以往发现的鼠兔(*Ochotona*)相比, 显然要大得多, P_3 — M_2 的长度约为 15 毫米。可能是属于一种 *Lepus* 的兔类。

二、肉食类 (Carnivora)

鬣狗 (*Hyaena sp.*)

(图版 I, 5)

材料仅为一个残破的门齿(B. 72804)。齿根长而微微弯曲。齿冠磨蚀很深, 外表釉质层光滑且具磁光。从齿冠形态、牙齿大小看, 可能属于鬣狗的右下第三门齿。

虎 (?*Felis tigris* L.)

(图版 I, 4)

一个完整的右上犬齿(B. 72805)。齿根粗壮。长 47 毫米。齿冠为长圆锥状, 长约为 35 毫米, 横切面呈椭圆形, 前后向长(基部为 17 毫米), 微向后倾。比狮子犬齿细小, 齿冠表面有轻微纵沟又别于鬣狗。

三、长鼻目 (Proboscidae)

象科 (Elephantidae)

(图版 II, 7)

一块近于方形的块状骨(B. 72811), 由它的大小和形状, 特别是其背侧比较圆凸粗糙、腹侧中间有一条纵向浅脊将骨体分成两个大致相等的关节面, 可以推断为象的膝盖骨, 可能为右侧的。骨长约为 135 毫米(稍残破), 宽为 125 毫米, 高约为 100 毫米。

四、奇蹄目 (Perissodactyla)

马 (*Equus sp.*)

(图版 I, 6)

一块右第三掌骨(B. 72812), 近端外侧面已残破。骨长为 225 毫米, 上端宽为 48 毫米, 下端关节处宽为 54 毫米。虽然无法确定是真马属中的哪一个种, 但是它却代表了马科化石在这个地区的存在。

梅氏犀 (*Rhinoceros merckii* Jaeger)

(图版 II, 1—2)

材料 右上颌骨一段(B. 72813), 附有颊齿 P^2 — M^1 ; 左上 M^1 一个(B. 72814); 右股骨中段一块(B. 72815)。

描述 颊齿高冠, 外表釉质层光滑, 具磁质光泽, 无鳞状突起。牙齿外面除不显著的前尖之外无其他褶肋, 后部呈波浪起伏状。前后齿带特别是前齿带很发育, 但内齿带很不显著。后凹基本封闭, 中凹开口处比较狭窄。 P^2 — M^1 长为 202 毫米, 牙齿向后逐渐变大。 P^2 最小, 经过一定磨蚀后, 咀面上有三个封闭的齿窝。前附尖不明显。内齿带接近水平, 比其他颊齿稍发育。 P^3 比 P^2 大得多, 近于方形, 有微弱的前附尖和不太显著的前尖褶肋。内齿带微弱, 向后方抬高。咀面上有小刺和显著且分岔的前刺, 但无反前刺。中凹入口处呈稍宽的 V 形。 P^4 的前刺、小刺、齿带、中凹、后凹等情况均与 P^3 同, 但比 P^3 大, 前尖褶肋比较显著。 M^1 方形, 磨蚀程度最深。齿冠内侧很低, 稍呈单面高冠状。咀面上可见粗大的前刺(有小的分岔)。中凹入口处似呈 V 形。缺失内齿带。

标本测量 (单位毫米)

	P^2	P^3	P^4	M^1
长	44	52	56	69
宽	40	59	67	77
齿冠高 (外缘)	46	63	78	61

比较 本溪标本的上颊齿外壁平而光滑, 只有一个褶肋, 后半部呈波浪起伏状, 有发达的前刺和小刺, 有显著的前齿带, 后凹封闭, 中凹开口狭

窄等特点，均与典型的梅氏犀无疑异。与通常所见的披毛犀比较，虽有一定的相同之处，如上臼齿前后脊的内外壁不向外扩展等，然而差异相当显著，尤其是齿冠外壁光滑，只有一个微弱的褶肋可以很容易和后者区别开来。与同时代的其他犀牛相比，如我国南方常见的中国犀，也有很大的差别，就上颊齿而言，后者上前臼齿的外壁就有两条褶肋。

东北更新世晚期地层中，常常发现披毛犀化石，因而有著名的披毛犀—猛犸象动物群之称。而这个时代的另一种犀牛——梅氏犀，在该地区则不多见。仅裴文中曾提到过他在哈尔滨东郊发现有梅氏犀化石，周明镇等在《东北第四纪哺乳动物化石志》中描述过一个完整下颌和一个第二上臼齿，此外，尚无其他报导。本溪材料的发现，更加证实了东北地区不仅有披毛犀，而且还有梅氏犀存在。

五、偶蹄类 (Artiodactyla)

牛亚科 (Bovinae Gray)

(图版 II, 3—5)

本溪洞穴发现的牛亚科化石计有：左上颌骨一段 (B. 72816)，带有臼齿 $M^1—M^3$ ；右掌骨一个 (B. 72817)；左蹠骨近端一个 (B. 72820)；左掌骨一块 (B. 72818)；右蹠骨一个 (B. 72819)。虽然没有如角一类的可供鉴定的标本，但从臼齿、掌骨和蹠骨看，可以清楚地分为两类：一类特别粗壮，以 B. 72816、B. 72817 和 B. 72820 三个标本为代表。掌骨长为 220 毫米，近端宽为 95 毫米，中端宽为 64 毫米，远端宽为 100 毫米，很可能为水牛的掌骨；另一类肢骨稍细。B. 72818 标本，掌骨长为 210 毫米，中端宽为 48 毫米，近端和远端约等宽为 80 毫米。B. 72819 跖骨标本也属于这一类，与过去在东北发现的牛科化石相比，有可能属于野牛的掌蹠骨。

斑鹿 (*Pseudaxis* sp.)

(图版 II, 6)

材料 鹿科化石是本溪洞穴内所有的标本中数量最多的一类。主要有：脱落的基部左鹿角三个和右鹿角二个 (B. 72821₁—B. 72821₅)，带有角柄、角环和主枝的基部；左边带有角环的主枝和眉枝基部一个 (B. 72821₆)；左上颌骨一段 (B. 72822)，附有颊齿 $P^3—M^3$ ；带有不完全颊齿的左

下牙床四个和右下牙床三个 (B. 72823_{1—7})。此外，尚有许多肢骨。

描述和比较 本溪洞穴里发现的大批鹿类化石，包括角、牙齿和许多肢骨，虽然材料多，但代表的种类却很少，可能全部属于斑鹿这一属。从角的情况看，角环基本呈圆形，主枝横切面亦呈圆形。眉枝较扁，距角环近，约与主枝呈 90° 的方向向前伸出。角的表面有粗细较为均匀的纵向沟纹及不太明显的小疙瘩。这些特征是一般斑鹿所具有的，且与以往在东北发现的斑鹿很相近。牙齿磨蚀情况大体可分为两类，一类磨蚀深，因而齿冠显得低；一类磨蚀浅，因而齿冠高，有一个下牙床前臼齿刚刚在替换乳齿，且在个别下牙床中外壁还见有不太显著的齿柱，牙床的大小也略有差异。这些区别可能与个体、年龄不同有关。由于材料很不完整，无法在该属里做种的比较。

本溪湖旁洞穴是如何形成的？这个问题很复杂。我们只从堆积物性质考虑，认为是落水洞可能性大，洞内为一套残积物和坡积物堆积。

本溪晚更新世哺乳动物化石产自洞内，在洞内发现种类这样多的化石，不仅在辽宁，而且就整个东北地区，也可算是首次。同时这个时期，正是人类繁荣昌盛之时，象这样条件很好的天然屏障，是否有原始人活动的遗迹，在今后工作中，还是应该注意的。

最后感谢王哲夫同志和本溪文化局同志帮助拍制照片，侯晋封同志绘制文中图件。

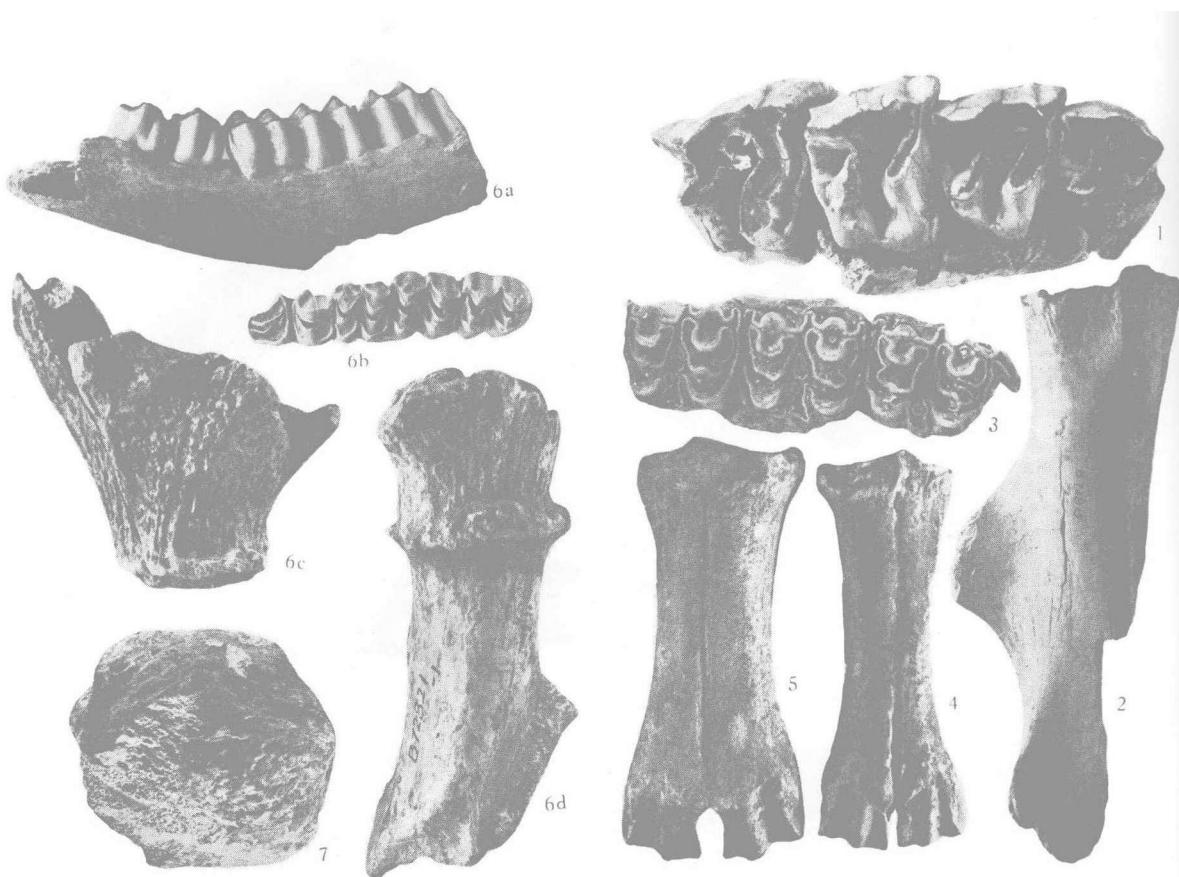
参 考 文 献

- 周明镇等, 1959: 东北第四纪哺乳动物化石志。古脊椎动物研究所甲种专刊第 3 号。
 周明镇、薛祥煦, 1958: 辽宁建平及康平几种更新世晚期哺乳类化石。古生物学报, 第 6 卷, 第 1 期, 51—58 页。
 周本雄, 1963: 周口店 20 地点的周口店犀 (*Dicerorhinus choukoutiensis*, Wang) 的头骨。古脊椎动物与古人类, 第 7 卷, 第 1 期, 页 62—66。
 黄万波、计宏祥, 1963: 江西万年仙人洞全新世洞穴堆积。古脊椎动物与古人类。第 7 卷, 第 3 期, 页 263—272。
 裴文中等, 1958: 山西襄汾县丁村旧石器时代遗址发掘报告。古脊椎动物研究所甲种专刊第 2 号, 页 21—65。
 Pei Wen-chung, 1940: The upper cave fauna of Choukoutien. *Palaontologia Sinica*. Whole Series No. 125 pp. 58—61, 68—71.

(1973 年 3 月 27 日收到)



1. 吉林鼢鼠 (*Myospalax epsilanus* Thomas), 右下颌骨, 编号 B. 72801, 内侧面观, $\times 2$ 。
2. 吉林鼢鼠 (*Myospalax epsilanus* Thomas) 左下颌骨, 编号 B. 72802, 内上面观, $\times 2$ 。
3. 兔 (*Lepus* sp.), 左下颌骨, 编号 B. 72803, a. 外侧面观, $\times 4/3$ 。b. 咬面观, $\times 5/3$ 。
4. ?虎 (*Felis tigris* L.), 犬齿, 编号 B. 72805, 侧面观, $\times 1$ 。
5. 鬃狗 (*Hyaena* sp.), 门齿, 编号 B. 72804, 侧面观, $\times 2$ 。
6. 马 (*Equus* sp.), 右第三掌骨, 编号 B. 72812, 背面观, $\times 1/2$ 。
7. 洞内堆积。



1. 梅氏犀 (*Rhinoceros merckii* Jager), 右上颊齿 (P^2-M^1), 编号 B. 72813, 嚼面观, $\times 1/3$ 。
2. 梅氏犀 (*Rhinoceros merckii* Jager), 右股骨中段, 编号 B. 72815, 前侧面观, $\times 1/4$ 。
3. 牛 (?*Bubalus* sp.), 左上颊齿 M^1-M^3 , 编号 B. 72816, 嚼面观, $\times 1/2$
4. 牛 (?*Bison* sp.), 左掌骨, 编号 B. 72818, 背面观, $1/4$ 。
5. 牛 (?*Bubalus* sp.), 右掌骨, 编号 B. 72817, 背面观, $\times 1/2$ 。
6. 斑鹿 (*Pseudaxis* sp.),
 6a. 左下牙床 (P_3-M_3), 编号 B. 72823-1, 外侧面观, $\times 1/2$ 。
 6b. 左上颊齿 (M^1-M^3), 编号 B. 72822, 嚼面观, $\times 3/4$ 。
 6c. 基部鹿角, 编号 B. 72821-6, 正面观, $\times 1/2$ 。
 6d. 左鹿角, 编号 B. 72821-1 前面观, $\times 1/2$ 。
7. 象 (Elephantidae), 髸骨, 编号 B. 72811, 背面观, $\times 1/4$ 。