

广西百色发现的旧石器

李炎贤 尤玉柱

1973年10月,中国科学院古脊椎动物与古人类研究所、广西壮族自治区博物馆和广西壮族自治区某一普查勘探队组成的调查队,在百色盆地进行地层古生物考察时,于百色县上宋村发现一石器地点(73071)。

上宋村位于百色镇西约11公里。上宋村附近是一片剥蚀的丘陵区;右江在村北由西向东流过。右江南岸有三级阶地。第一级阶地高出右江河面7—10米,阶地堆积物由灰黑色的含砾石砂质土构成。第二级阶地高出右江河面约15米,阶地堆积物由灰色、灰褐色砾石层及砂质土构成。第三级阶地高出右江河面约35米,不整合于下第三系那读组之上。石器发现于上宋村西南300米的第三级阶地的堆积中。石器地点的剖面如下(图1):

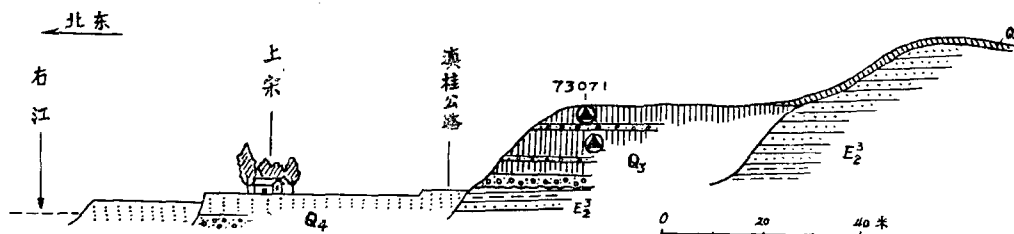


图1 上宋遗址附近地层剖面

上更新统

7. 砖红色粘土,无层理。含石器。厚6米;
6. 棕褐色砾石层。砾石由疏松的砂岩及页岩组成,砾径一般为2—5厘米。厚0.2米;
5. 砖红色粘土,偶含砂粒。含石器。厚4米;
4. 棕褐色砾石层。同6。厚0.2米;
3. 砖红色粘土。厚6米;
2. 褐色砾石层。砾石由三迭纪砂岩及页岩组成,分选度和磨圆度均好。砾径大多为3—5厘米,少数可达10厘米。厚0.9米;

~~~~~不 整 合~~~~~

## 上始新统

1. 灰色、灰绿色砂岩、砂质泥岩及泥岩。

广西的第四纪地层,解放前并未作详细划分。解放后,中国科学院古脊椎动物与古人类研究所在广西做了一些调查研究工作,发现大批哺乳动物化石,对第四纪地层的划分提出了新的见解。据裴文中(1965)的研究,第四纪洞穴中的堆积物,“更新世早期者,主要是前人所谓的‘黄色堆积’,一般都胶结坚硬,更新世中晚期者,可能为红色或淡红色的堆积,胶结程度因环境而不同。新石器时代的堆积物,多半是胶结或不胶结的灰色堆积,以含有大量的现代的介壳为特点。”从百色产石器的地点附近看来,右江的第一、二级阶地堆积的

时代可能为全新世,第二级阶地的堆积物可能和洞穴中的含介壳的灰色堆积相当,也可能和两广的贝丘遗址的堆积物相当;第三级阶地的砖红色粘土显然不同于灰色堆积,可能就是前人所指的红色堆积 (Red drift),也可能和洞穴中的红色或淡红色的堆积相当,时代大致为晚更新世。

石制品共 11 件,原料为细砂岩、石英。这 11 件标本均保留砾石面。大部分标本均由地层中挖出;只有 3 件标本一半埋在地层中,一半露在外面。依加工情形简要记述如次:

**石核** 4 件。其一 (P4074; 图版 II, 2) 是在扁平砾石的一端向一个方向打片。石片疤较浅。石片剥落的边缘有许多小疤,可能这件标本又曾作为砍砸器使用或再进一步加工为砍砸器。另一件标本 (P4075; 图版 I, 1) 两面均有剥片痕迹,一面的石片疤棱角鲜明,另一面的石片疤则经受不同程度的磨损。另两件标本 (P4076, P4077) 利用砾石的一侧或一端向一个方向连续打片,没有什么值得特别记述之处。

**石器** 7 件。均由砾石加工而成,一面或两面保留砾石面。最小的标本长 65, 宽 81, 厚 46 毫米 (P4078), 最大的标本 (P4082) 长 175, 宽 140, 厚 49 毫米, 其余长宽在 100 毫米以上。依一般的分类办法可分为厚刮削器、砍砸器和尖状砍砸器三种。

**厚刮削器** 一件 (P4078)。轮廓呈半月形。一面保留砾石面。加工集中在半月形的弧边,向一面打击,石片疤大多是短而宽的,且多层重迭(图 2, 图版 I, 2)。

**砍砸器** 3 件,均由一面向另一面打击而成。P4081 号标本(图版 I, 4)轮廓略呈扇形,加工限于较宽的一端。P4080 号标本(图 3; 图版 II, 3)则在相邻的两边加工,使之成为两直刃。另一件标本 (P4079) 轮廓呈三角形,相邻的两边加工成凸刃。

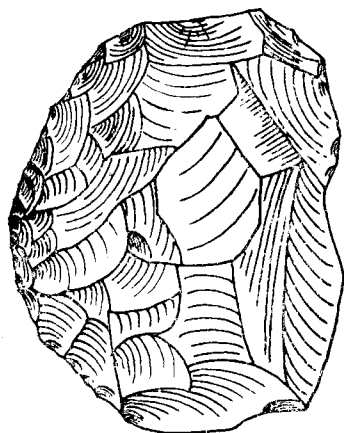


图 2 厚刮削器 (P4078)  $\times 2/3$

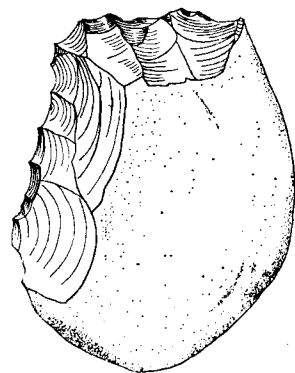


图 3 砍砸器 (P4080)  $\times 1/3$

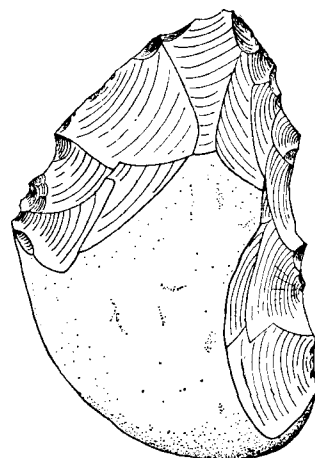


图 4 尖状砍砸器 (P4082)  $\times 1/3$

**尖状砍砸器** 3 件。一件较薄 (P4082) 但最大。轮廓近似三角形,沿扁平的砾石的两长边向一面加工而成。右侧边加工较多,石片疤多短而宽;左侧边下端有许多小石片疤,而上端仅有大块的石片疤。两边相交的尖端未作进一步加工,但有零星剥落碎片的痕迹(图 4, 图版 I, 3)。这一标本和常见的用石片做的尖状器不同,和用砾石做的砍砸器也不完全相同,但似乎兼有这两种石器的特点,故名之为尖状砍砸器,以示其特殊性质。山西襄汾丁村曾经发现过厚尖状器,其中 P0227 号鹤嘴形尖状器(裴文中等, 1958, 图版 XXV, B

及 XXVI, B) 和百色这一标本轮廓相似, 但后者较大而且是用砾石制成, 而前者显然是用厚大石片制成。广西东兴亚善山、马兰嘴山和杯较山遗址, 广东潮安陈桥村遗址发现不少打制石器, 其中有一种被称为螻蛄啄。螻蛄啄中有些标本和百色的尖状砍砸器轮廓相似, 但前者加工细致, 而且两面都有修整痕迹, 这是有别于后者的。

P4083 号标本较厚, 但略小(长 162, 宽 135, 厚 74 毫米), 也是向一面加工, 但较为粗糙。

P4084 号标本(图版 II, 1) 和上述两件标本类似, 但较小, 尖端较钝, 加工的两侧边略凹, 而且有一部分边缘是两面加工的。

上述材料所显示出来的特点, 有三点是值得注意的: 1) 基本上是用砾石石器, 尚未发现石片石器; 2) 以单向加工为主; 3) 器型粗大。

应当说明: 由于野外工作时间较短, 未作系统发掘, 这次发现的标本较少, 将来进一步工作和更多的发现可能带来新的情况。从一般常识看来, 打制砾石石器必然产生大量石片, 而这些石片就有可能被利用或被加工为石片石器, 何况我们在百色还发现有石核, 表明这里是一定会有石片和石片石器存在。

总的看来, 百色发现的石器和云南、贵州、四川、湖北等地已报道的石器有一定差别, 但在加工方法上基本上一致。在石器类型方面, 百色的标本有些和丁村的标本相似, 但两者所利用的材料是不同的, 前者用砾石, 后者用石片。百色的标本和广西来宾、柳江、崇左、武鸣、桂林等地山洞中发现的打制石器有一定相似之处, 如都是以砾石石器为主, 但百色的标本较为粗大, 加工亦较粗糙。百色的石器和两广贝丘遗址中发现的打制石器比较, 两者都是砾石石器为主, 但加工方法不同, 加工的精粗程度亦不同, 而且百色的标本没有磨制石器及陶片伴生。

显然, 如果我们发现有和石器伴生的哺乳动物化石, 考虑百色石器的时代问题时就更有证据。在目前情况下, 我们暂时把这批石器的时代看作是旧石器时代晚期。有利于这一说法的因素是:

1) 石器发现于右江的第三级阶地堆积中。在这一级阶地尚未发现磨制石器或陶片。

2) 石器本身的特点表明, 它具有我国旧石器文化中的传统, 但在某些方面又和广西山洞中的打制石器, 甚至和两广贝丘遗址发现的打制石器有一定相似之处, 当然也有一些不同之处, 说明它们之间可能存在某种联系。

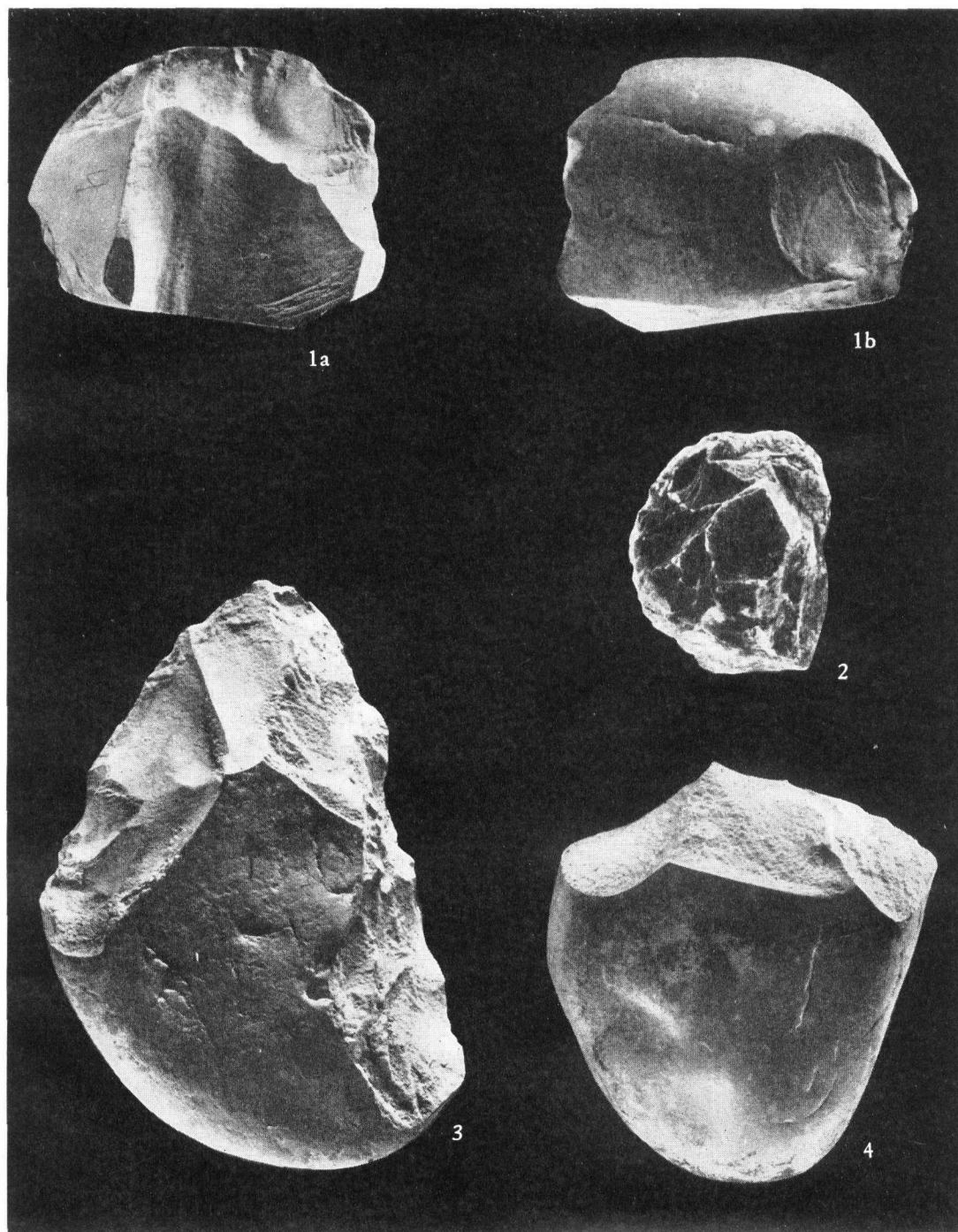
关于时代方面的证据, 还有待今后进一步的工作和更多的发现来补充。百色石器的发现, 对解决广西洞穴堆积和洞外堆积对比问题, 右江阶地堆积时代划分问题, 提供了有利的资料; 另一方面, 使我们对广西石器时代文化增加了一点新的知识, 同时使我们今后进行这方面考察时, 要考虑把注意力从集中于洞穴调查改变为兼顾洞外调查。进一步的调查、发掘工作和研究工作, 将对百色地区的旧石器文化有更深入的了解, 对解决广西的旧石器文化和华南其他省份发现的旧石器文化的对比关系问题, 也将有所裨益。

### 参 考 文 献

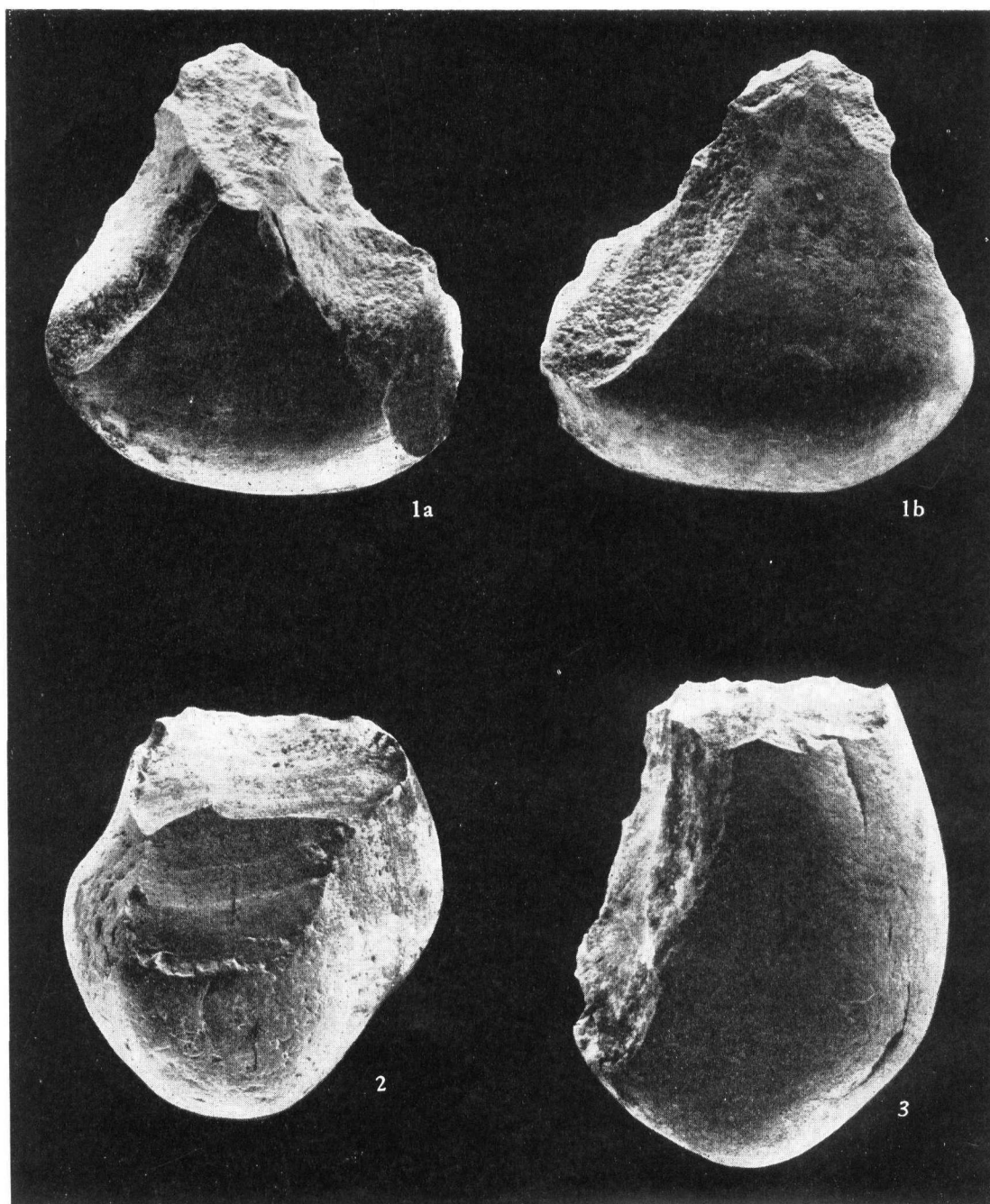
- 广东省文物管理委员会, 1961: 广东潮安的贝丘遗址。考古, 1961, 11, 577—584。  
广东省博物馆, 1961: 广东东兴新石器时代贝丘遗址。考古, 1961, 12, 644—649。  
李炎贤等, 1962: 云南宜良旧石器调查简报。古脊椎动物与古人类, 6(2), 182—189。

- 李炎贤等, 1974: 湖北大冶石龙头旧石器时代遗址发掘报告。古脊椎动物与古人类, **12**(2), 139—157。
- 杨玲, 1961: 四川汉源县富林镇旧石器时代文化遗址。古脊椎动物与古人类, **3**(4), 353—359。
- 贾兰坡, 邱中郎, 1960: 广西洞穴中打击石器的时代。古脊椎动物与古人类, **2**(1), 64—68。
- 贾兰坡、吴汝康, 1959: 广西来宾麒麟山人类头骨化石。古脊椎动物与古人类, **1**(1), 16—18。
- 裴文中, 1965: 柳城巨猿洞的发掘和广西其他山洞的探查。中国科学院古脊椎动物与古人类研究所甲种专刊第七号。科学出版社。
- 裴文中等, 1958: 山西襄汾县丁村旧石器时代遗址发掘报告。中国科学院古脊椎动物研究所甲种专刊第二号。科学出版社。
- 裴文中等, 1965: 贵州黔西县观音洞试掘报告。古脊椎动物与古人类, **9**(3), 270—279。
- 吴新智等, 1962: 广西东北地区调查简报。古脊椎动物与古人类, **6**(4), 408—413。
- Pei, W. C., 1935: On a Mesolithic (?) industry of the caves of Kwangsi. *Bull. Geol. Soc. China*, **14**(3), 393—408。
- Teilhard de Chardin, C. C. Young, W. C. Pei and H. C. Chang, 1935: On the Cenozoic formations of Kuangsi and Kwangtung. *Bull. Geol. Soc. China*, **14**(2), 179—205。

(1975年4月24日收到)



1. 石核 (P. 4075)  
2. 厚刮削器 (P. 4078)  
3. 尖状砍砸器 (P. 4082)  
4. 砍砸器 (P. 4081)  
均为原大的 1/2。



1. 尖状砍砸器 (P. 4084)  
2. 石核 (P. 4074)  
3. 砍砸器 (P. 4080)  
均为更大的 1/2